



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 141

Prospectie met ingreep in de bodem aan de
Zonnestraat te Mechelen.

Onderzoek in opdracht van Archimedes bouw

Pakize Ercoskun en Patrick Reygel
April 2012



ARON-RAPPORT 141

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE ZONNESTRAAT TE MECHELEN.

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN ARCHIMEDES BOUW

ERCOSKUN PAKIZE & PATRICK REYGEL

Sint-Truiden
2012

Opgraving D	Prospectie [gl
Vergunningsnummer:	dossiernummer 2012/127
Naam aanvrager:	Pakize Ercoskun
Naam site:	Mechelen - Zonnestraat

Colofon

ARON rapport 141 - Prospectie met ingreep in de bodem aan de Zonnestraat te Mechelen

Opdrachtgever:	Archimedes Bouw
Projectleiding:	Petra Driesen
Uitvoering veldwerk:	Pakize Ercoskun en Patrick Reygel
Auteurs:	Pakize Ercoskun en Patrick Reygel
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2012/12.651/5

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
 Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba
 Archeologisch Projectbureau
 Diesterstraat 44, bus 201
 3800 Sint-Truiden
www.aron-online.be
info@aron-online.be
 tel/fax: 011/72.37.95

©ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2012

Inhoudstafel

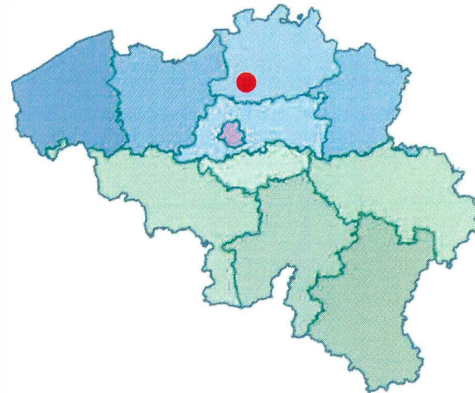
Inleiding	1
1 Het onderzoeksgebied	1
1.1 Algemene situering.....	1
1.2 Historische achtergrond.....	2
1.2.1 Beknopte historiek van het onderzoeksgebied.....	2
1.3 Eerder archeologisch onderzoek.....	3
2 Het archeologisch onderzoek	4
2.1 Doelstelling.....	4
2.2 Verloop.....	4
2.3 Methodiek.....	4
3 Onderzoeksresultaten	5
3.1 Bodemopbouw.....	5
3.2 Gaafheid van het terrein.....	6
3.3 De archeologische sporen en vondsten.....	6
Conclusie en aanbevelingen	8

Bijlagen

- Bijlage 1: Administratieve gegevens
- Bijlage 2: Lijst met afkortingen
- Bijlage 3: Tijdstabel
- Bijlage 4: Sporenlijst
- Bijlage 5: Vondstenlijst
- Bijlage 6: Fotolijst
- Bijlage 7: Overzichtsplan
- Bijlage 8: Coupes en profielen
- Bijlage 9: Detailplannen S3 en 58
- Bijlage 10: Vergunningen

Inleiding

Naar aanleiding van een verkaveling met de aanleg van een nieuwe wegnis aan de Zonnestraat te Mechelen achtte het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem noodzakelijk. Door omstandigheden was reeds begonnen met de bouw van drie woningen evenals de aanleg van een deel van de wegnis zonder dat voorafgaand een archeologisch onderzoek werd uitgevoerd. Als gevolg hiervan werden de werken stilgelegd. Op 29 maart 2012 werd door ARON bvba het resterende deel van de verkaveling in opdracht van *Archimedes Bouw* onderzocht. Het onderzoek leverde in totaal negen sporen, waaronder een greppel, zeven kuilen en een paalkuil. Met uitzondering van de paalkuil - die helaas niet gedateerd kon worden - betrof het sporen die laat- tot postmiddeleeuws van ouderdom zijn.



1. Het onderzoeksgebied

1.1 Algemene situering

Het onderzoeksgebied, dat kadastraal gekend is als *Afdeling 2 sectie C, perceel 41p* en een oppervlakte heeft van 5.000 m², situeert zich vlak buiten de stadskern van Mechelen en grenst in het zuiden aan de Zonnestraat. De Boerenkrijgstraat is vlak ten westen gelegen. Ten oosten van het terrein ligt de Vrouwvliet, een beek van 1e categorie die overkluist is ter hoogte van het industrieterrein. (Fig. 1).

Bodemkundig situeert het gebied zich in de Mechelse zandstreek (Fig.2). Op de bodemkaart wordt het gebied aangeduid als een Zcm-bodem, zijnde een matig droge zandbodem met dikke antropogene humus A-horizont, ook wel gekend als een plaggenbodem. In de noordelijk hoek van het terrein is er tevens een Sdg-bodem aanwezig. Dit is een matig natte lemig zandbodem met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont of podzolbodem.



Fig. 1: Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). Schaal 1:5.000 {bron: AGIV}.

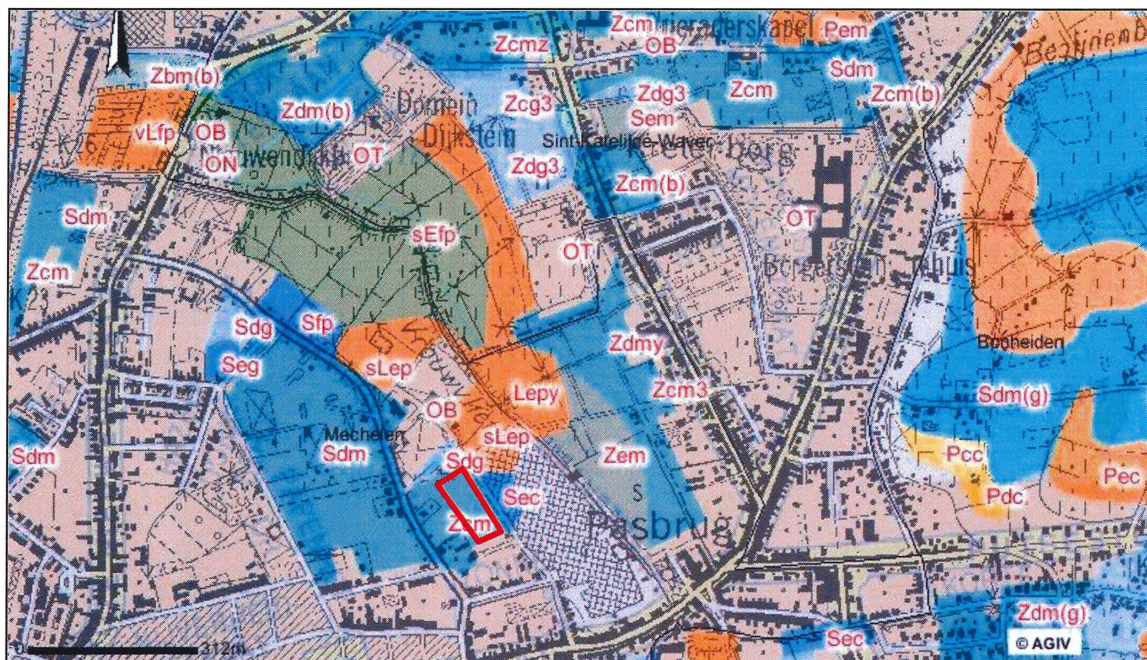


Fig. 2: Topografische kaart met overlap van de bodemkaart en aanduiding van het onderzoeksgebied (Schaal 1/10000, bron:AGIV)

1.2 Historische achtergrond

1.2.1 Beknopte geschiedenis van het onderzoeksgebied

De kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (Fig.3), opgenomen op initiatief van graaf *de Ferraris* (1771-1778) toont dat het onderzoeksgebied toentertijd als landbouwgrond in gebruik was. Ten westen is de 18^{de} eeuwse hoeve Papenhof gelegen¹ en ten zuidoosten lag de Pasbrug, een doorwaadbare plaats of voorde op de Vrouwvliet, gelegen langs de schans van de Nieuwendijk.²



Fig. 3: Detail uit de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden {1771-1778} met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: Koninklijke Bibliotheek van België).

¹Fig. 5: CAI 103475.

² Persoonlijke communicatie Bart Robberechts (stadsarcheoloog stad Mechelen).

Op de Atlas van de Buurtwegen (1841) zien we dat het onderzoeksgebied onbebouwd is. In de oude perceelsgrenzen kunnen we de huidige wegen nog herkennen (Fig.4).

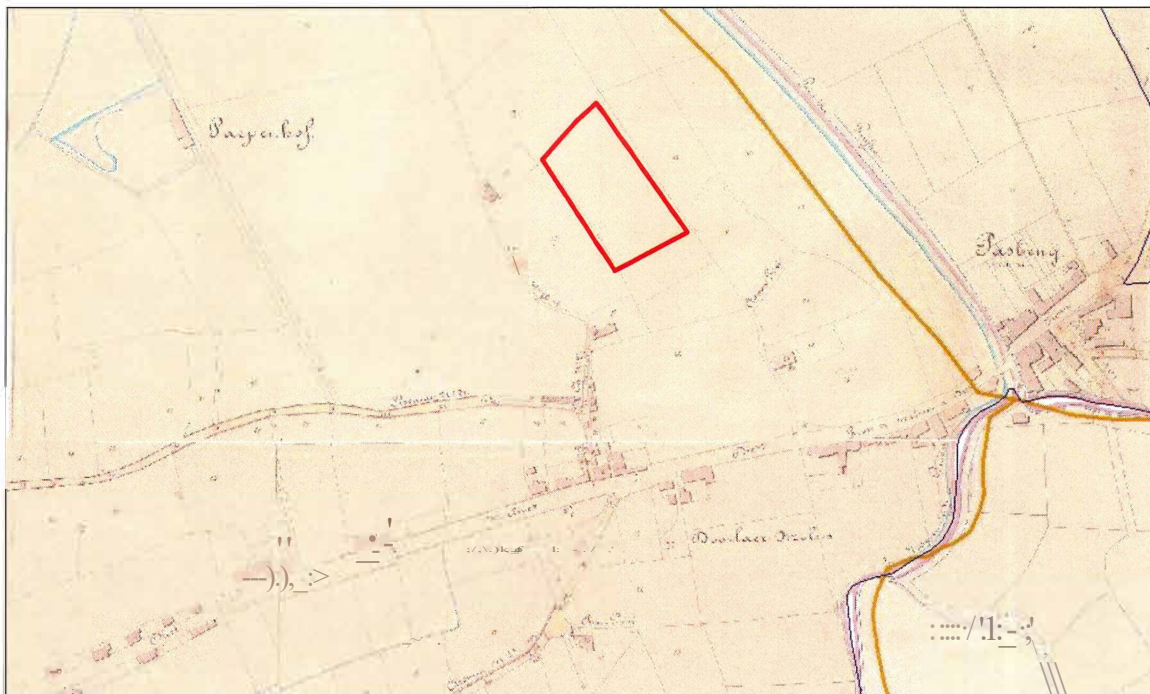


Fig. 4: Atlas der Buurtwegen (1845) met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: www.provant.be, schaal 1:5000).

1.3 Eerder archeologisch onderzoek

Uit het projectgebied zelf zijn geen archeologische vondsten gekend. Vlak ten westen van het onderzoeksgebied werd bij graafwerkzaamheden, uitgevoerd in 1988, een gepolijste, neolithische bijl aangetroffen³.

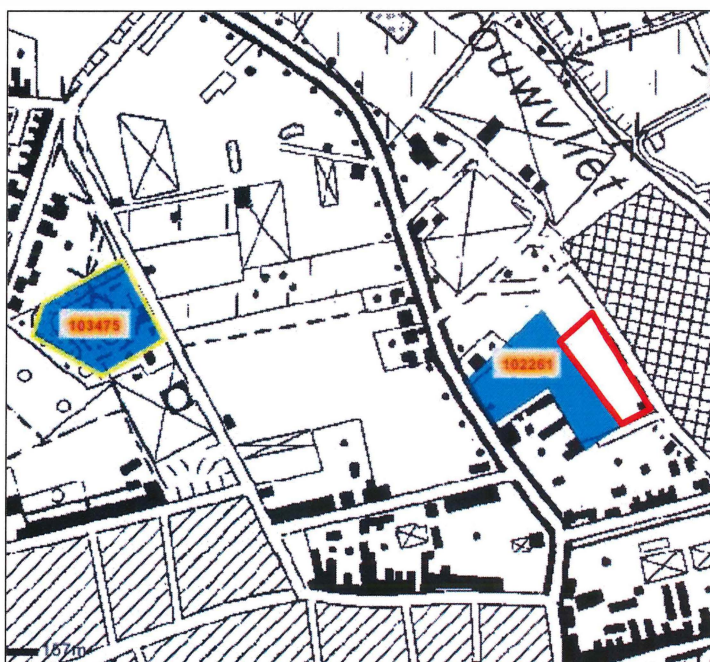


Fig. 5: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen en het projectgebied (rood). Schaal 1:5000 (AGIV)

³ CAI 102261

Een proefsleuvenonderzoek dat in 2009 door *Archaeological Solutions* ter hoogte van het woonuitbreidingsgebied 'Papenhof' werd uitgevoerd leverde slechts vijftien sporen op, waaronder twee brede oost-west georiënteerde grachten en de restanten van een muur daterend in de 18 eeuw evenals enkele (paal)kuilen zonder datering, vondsten of enig onderling verband.⁴

2 Het archeologisch onderzoek

2.1 Doelstelling

De opdracht bestond uit het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem. Dergelijk onderzoek beoogt een ruimtelijke en inhoudelijke analyse van eventueel aanwezige archeologische sporen op het onderzoeksterrein. Na evaluatie van de onderzoeksresultaten kan het onderzoeksterrein al dan niet archeologievrij worden verklaard.

Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- zijn er sporen aanwezig?
- zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- hoe is de bewaringstoestand van de sporen (goed, gebioturbeerd, ...)?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, diende conform de 'Bijzondere voorwaarden' het terrein door middel van twee parallelle proefsleuven onderzocht te worden. Indien nodig konden deze proefsleuven aangevuld worden met kijkvensters en/of dwarssleuven.

2.2 Verloop

Voorafgaandelijk aan het onderzoek werd op naam van *Pakize Ercoskun* een vergunning voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem bij het *Agentschap Onroerend Erfgoed* aangevraagd. Deze vergunning werd op 22 maart 2012 afgeleverd onder het dossiernummer 2012/127. De vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2012/127(2) en stond tevens op naam van *Pakize Ercoskun*.⁵

Het onderzoek, in opdracht van *Archimedes Bouw* werd uitgevoerd op 29 maart 2012 door *Pakize Ercoskun* en *Patrick Reyge/ Petra Driesen* stond in voor de algemene projectleiding. Een kraan met machinist werd geleverd door *Archimedes bouw*. Landmeterskantoor *Feyaerts bvba* voerde de digitale opmeting van de sleuven uit. Dhr. *Bart Robberechts* van de Dienst Archeologie Stad Mechelen stond in voor de wetenschappelijke begeleiding van het project. Dhr. Robberechts en de bouwheer waren beiden aanwezig bij zowel de aanvang als de uitvoer van de werken.

2.3 Methodiek

Conform de 'Bijzondere voorwaarden' diende het terrein onderzocht te worden door twee, ononderbroken proefsleuven (elk ca. 100 m lang), die parallel met de geplande bouwvolumes - één aan elke zijde - ingeplant dienden te worden.

Het terrein werd aldus onderzocht door middel van twee noord-zuid georiënteerde proefsleuven (sleuf 1 & sleuf 2). Een korte dwarssleuf werd aangelegd ter hoogte van het zuidelijke uiteinde van sleuf 1 (Fig. 6). De

⁴ B. De Vriendt, *Archeologisch vooronderzoek te Mechelen-Papenhof*. Rapportage Archaeological Solutions 2008-33.

⁵ Zie Bijlagen 10.

twee proefsleuven met breedte van 1,8 tot 2 m, hadden een lengte van ca. 100 m (proefsleuf 1) en 70 m (proefsleuf 2). De dwarsleuf had een lengte van ca. 16 m. In overleg met Dhr. Bart Robberechts van de Dienst Archeologie Stad Mechelen, werd overeengekomen om geen bijkomende kijkvensters aan te leggen. Bij het begin van elke proefsleuf werd een proefput gegraven om de bodemopbouw te bepalen.

Het vlak werd aangelegd in de zandige moederbodem op een diepte van gemiddeld 120 cm onder het maaiveld. De aanwezige sporen - negen in totaal - werden doorlopend genummerd, opgeschoond, gefotografeerd, beschreven en digitaal ingemeten. Twee sporen, S3 en S8, werden in overleg met Bart Robberechts van de Dienst Archeologie Stad Mechelen gecoupeerd. De profielen van deze coupes werden opgeschoond, beschreven, gefotografeerd en ingetekend op schaal 1/20^{ste}. Vervolgens werd de tweede helft van de sporen opgegraven. De aanwezige vondsten werden ingezameld per spoor en eveneens doorlopend genummerd. Ook de profielen van de proefputten werden conform de bijzondere voorschriften geregistreerd. Het terrein werd tot slot met de metaaldetector onderzocht.

Bij de uitwerking van het onderzoek werd een databank opgesteld met een fotolijst, sporenlijst en vondstenlijst. De veldtekeningen en de dagrapporten werden gedigitaliseerd.



Fig. 6: Zicht op het terrein na de aanleg van de drie proefsleuven vanuit het zuiden.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Bodemopbouw

Zoals de bodemkaart reeds aangaf was over het volledige terrein onder de bouwvoor een plaggenvorm (Fig. 7: Ap) aanwezig met een dikte variërend van 20 tot 60 cm en waarin één tot twee ploeglagen met een donkergrijze tot grijsbruine kleur onderscheiden konden worden (Fig. 7: A1-2). Deze ploeglagen bevatten spikkels en kleine fragmenten houtskool, baksteen en leisteen. Onder het plaggendek kwam onmiddellijk de C-horizont tevoorschijn die bestond uit fijn zand met een lichtgrijze tot lichtbruine kleur (Fig. 7: C). In de

noordelijke hoek van het terrein werd in het vlak plaatselijk de B- en E- horizont van de oorspronkelijk aanwezige podzolbodem aangesneden.

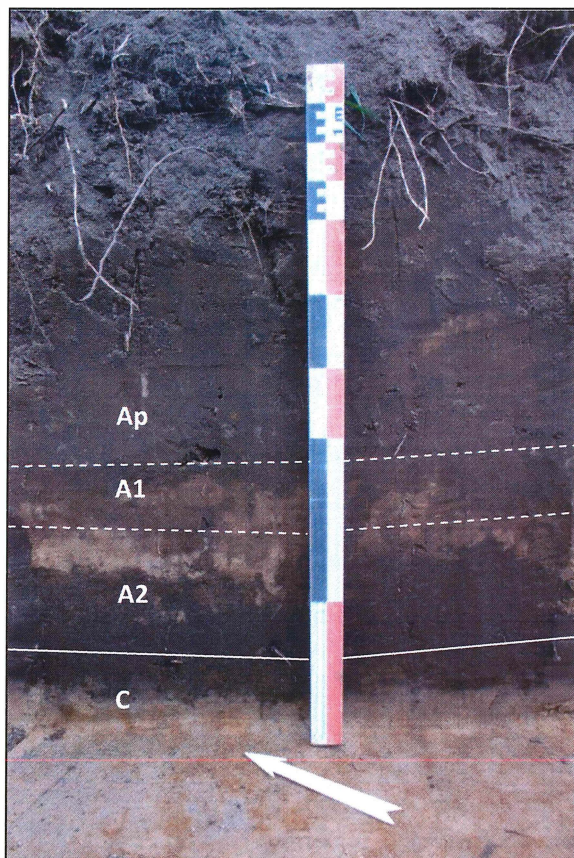


Fig. 7: Proefput 3 in Proefsleuf 2

3.2 Gaafheid van het terrein

Het zuidwestelijke deel van het terrein - ter hoogte van het zuidelijke uiteinde van proefsleuf 1- lijkt in een recent verleden verstoord te zijn door de aanleg van meerdere kuilen. In het noorden wordt Proefsleuf 1 ook gekruist door een recente riool. De proefput aangelegd door de aannemer voor de aanvang van de bouwwerken werd aangesneden in de dwarsleuf. Deze zones staan op het overzichtsplan aangeduid als recente verstoring.

3.3 De archeologische sporen en vondsten

Het archeologisch onderzoek leverde in totaal negen archeologische sporen op. Het betrof acht kuilen en één greppel. Met uitzondering van de kuilen S3 en S8 beschikten de aangetroffen sporen over een vulling die qua kleuren en samenstelling aansloot bij het plaggendeek en die postmiddeleeuwse qua ouderdom zijn. Greppel S9 kon over een afstand van 60m gevolgd en doorsneed Proefsleuf 2 in noord-zuid richting (Fig. 8). De 40 tot 130 cm brede greppel had op 30m van het noordelijke uiteinde een aftakking in noord-noordwestelijke richting. De zandige vulling van de greppel had een donkerbruine kleur met lichtbruine tot grijze vlekken en bevatte spikkels baksteen, leisteen en houtskool als bijmenging. Ook de kuilen S 1, 2, 4, 5, 6 en 7 werden gekenmerkt door een donkere vulling met spikkels houtskool en baksteen erin. In kuil S1 werd een randfragment in grijsbakkend aardewerk aangetroffen⁶; kuil S2 leverde een fragment roodgeglazuurd aardewerk op 7.

⁶ Bijlage 5: V 2

⁷ Bijlage 5: V 3.



Fig. 8: Greppel 59 in proefsleuf 3.

Kuil S 3 - die in het noorden van Proefsleuf 1 gelegen was- viel op door zijn zwarte zandige vulling met witte vlekken erin (Fig. 9, 10). Deze vlekken zijn afkomstig van de E-horizont van de podzolbodem die oorspronkelijk op het terrein aanwezig was. Deze kuil die zich stratigrafisch onder het plaggendeek bevond, bevatte een worstoor in grijsbakkend aardewerk.⁸ Dergelijk oren die afkomstig zijn van kannen, worden tussen 1150 en 1550 na Chr. gedateerd.

De kleine, ronde paalkuil S 8 - tot slot- werd gekenmerkt door een zeer lichtgrijze vulling met spikkels houtskool erin (Fig. 11, 12). Hoewel dit spoor - dat in de dwarsleuf gelegen was tussen meerdere zones met recente verstoringen in - geen vondsten opleverde, kan het spoor op basis van zijn reeds uitgeloopte vulling als het oudste spoor op de site worden beschouwd. Er werd een monster genomen van de houtskool in de vulling.⁹

De metaaldetectie leverde slechts één vondst op. Het betrof een niet nader te determineren loden fragment.¹⁰



Fig. 9: Kuil 53 in proefsleuf 1



Fig. 10: Coupe van kuil 53.

⁸ Bijlage 5: VS

⁹ Bijlage 5: VI

¹⁰ Bijlage 5: V6

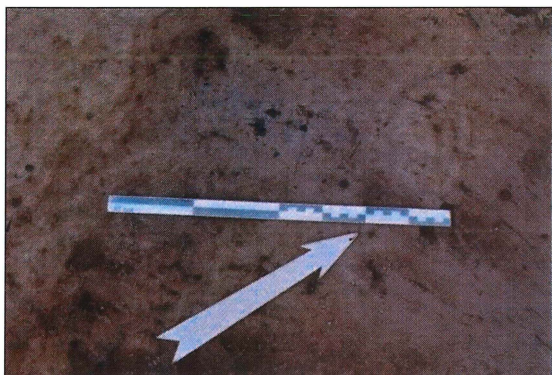


Fig. 11: Kuil 58 in proefsleuf 3



Fig. 12: Coupe van kuil 58

Conclusie en aanbevelingen

Op 29 maart 2012 werd door ARON bvba aan de Zonnestraat te Mechelen in opdracht van *Archimedes bouw* een prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Hierbij werd conform de "Bijzondere voorwaarden" het terrein onderzocht door middel van twee parallelle N-2 georiënteerde proefsleuven. Bijkomend werd één O-W georiënteerde dwarssleuf aangelegd.

Zoals de bodemkaart reeds aangaf was over het volledige terrein onder de bouwvoor een plaggenbodem aanwezig. In de noordelijke hoek van het terrein werd in het vlak plaatselijk de B- en E- horizont van de oorspronkelijk aanwezige pol bodem aangesneden.

Het archeologisch onderzoek leverde in totaal negen archeologische sporen op. Het betrof zeven kuilen, één paalkuil en één greppel. Slechts drie sporen leverden enkele vondsten op. De sporen kunnen op basis van hun vulling en stratigrafische positie als laat- tot postmiddeleeuws gedateerd worden. Enkel de aangetroffen paalkuil lijkt om wille van zijn sterk uigeloogde vulling ouder te zijn. Helaas bevatte dit spoor geen vondsten waardoor een datering uitblijft.

Op basis van de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de Agentschap Onroerend Erfgoed. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

Indien U nog vragen heeft, kan u steeds contact opnemen met de bevoegde erfgoedconsulente van het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Antwerpen.

T.a.v. Aide Verhaert
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53
2018 Antwerpen
Tel: 03/2246225
Aide.verhaert@rwo.vlaanderen.be

Bijlagen

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Bijlage 3: Tijdstabel

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Vondstenlijst

Bijlage 6: Fotolijst

Bijlage 7: Overzichtsplan

Bijlage 8: Coupes en profielen

Bijlage 9: Detailplan 53 en 58

Bijlage 10: Vergunningen

Administratieve gegevens

Projectcode:	ME-12-ZO
Opdrachtgever:	Archimedes bouw
Opdrachtgevende overheid:	R & E Vlaanderen
Dossiernummer vergunning:	2012/127
Vergunninghouder:	Pakize Ercoskun
Aard van het onderzoek:	Prospectie met ingreep in de bodem
Begin vergunning:	22 maart 2012
Einde vergunning:	einde der werken
Provincie:	Mechelen
Gemeente:	Mechelen
Deelgemeente:	/
Adres:	Zonnestraat
Kadastrale gegevens:	Afdeling 2 - Sectie C - Perceel 41p en 41r
Coördinaten:	X:159516,Y: 191716
Totale oppervlakte:	5000 m²
Te onderzoeken:	2 proef sleuven van ca. 100m
Onderzochte oppervlakte:	367m ²
Bodem:	Zcm en Sdg
Archeologisch depot:	Bo invest Stationsstraat 1 3140 Keerbergen

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	KI
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	SI
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
IJzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	ZW
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	ZV

Periodes:

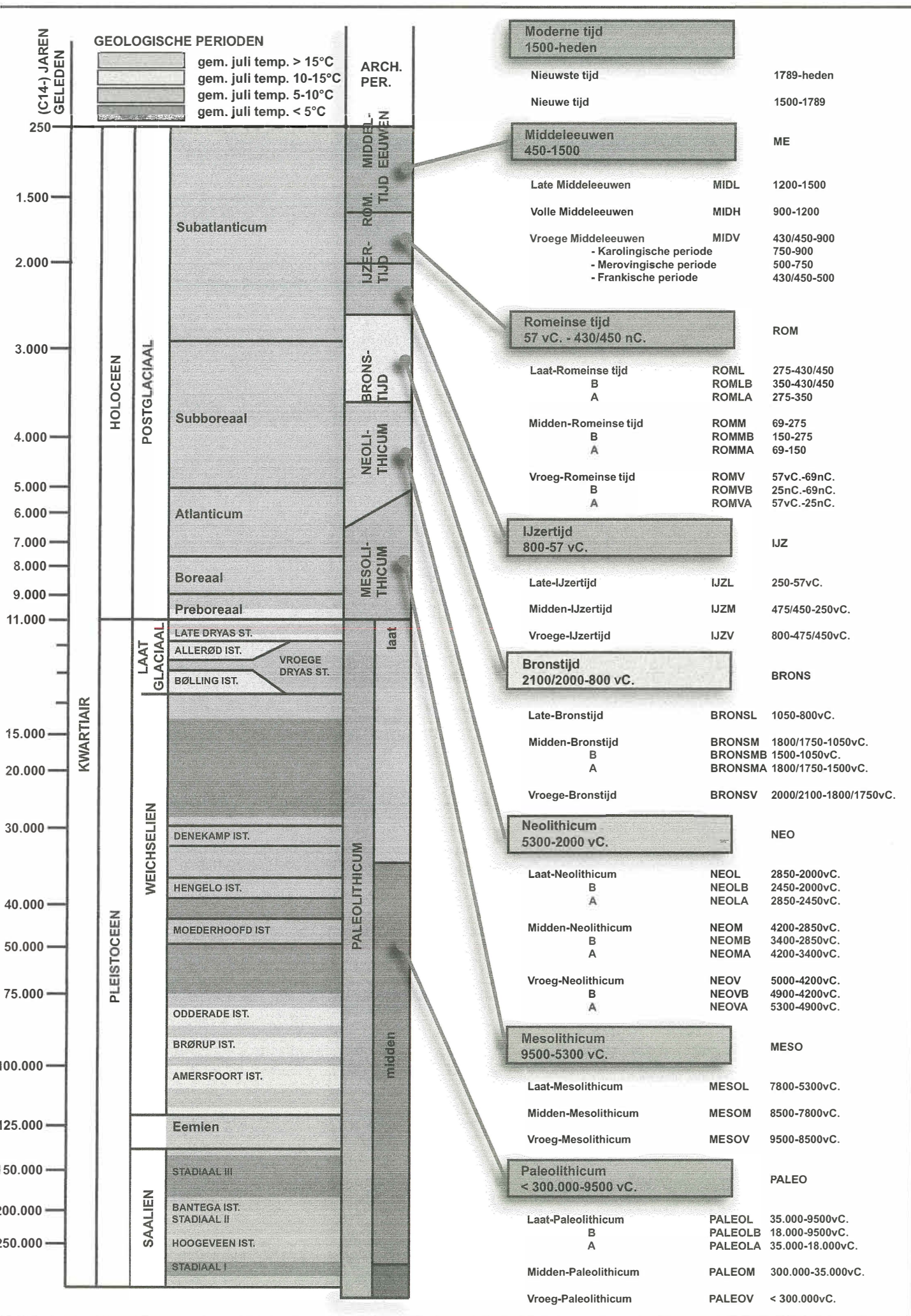
Bronstijd	BRONS
- Vroege Bronstijd	BRONSV
- Midden Bronstijd	BRONSM
- Late Bronstijd IJzertijd	BRONSL
- Vroege IJzertijd	IJZ
- Midden IJzertijd	IJZV
- Late IJzertijd Romeins	IJZM
- Vroeg Romeins	IJZL
- Midden Romeins	ROM
- Laat Romeins	ROMV
Middeleeuwen	ROMM
- Vroege Middeleeuwen	ROML
- Volle Middeleeuwen	MID
- Late Middeleeuwen	MIDV
- Post Middeleeuwen	MIDH
	MIDL
	MIDP

Materiaalcategorie:

Glas	GL
Keramik	AW
Metaal	MET
Mortel	MOR
Organisch	ORG
Pleisterwerk	PLW
Terracotta	TC
Steen	ST

Aardewerk:

Dikwandig (ROM)	DW
Dikwandig amfor ROM)	AM
Dikwandig dolium (ROM)	DO
Dikwandig wrijfschaal ROM)	MO
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandia (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Maaslands witbakkend (MID)	MAASL
Maaslands roodbakkend (MID)	MAASL2
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBESCH
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra niara (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Waaslands (ROM)	WGR
Waaslands rood (ROM)	WRD
Witbakkend (MIDP)	WIT



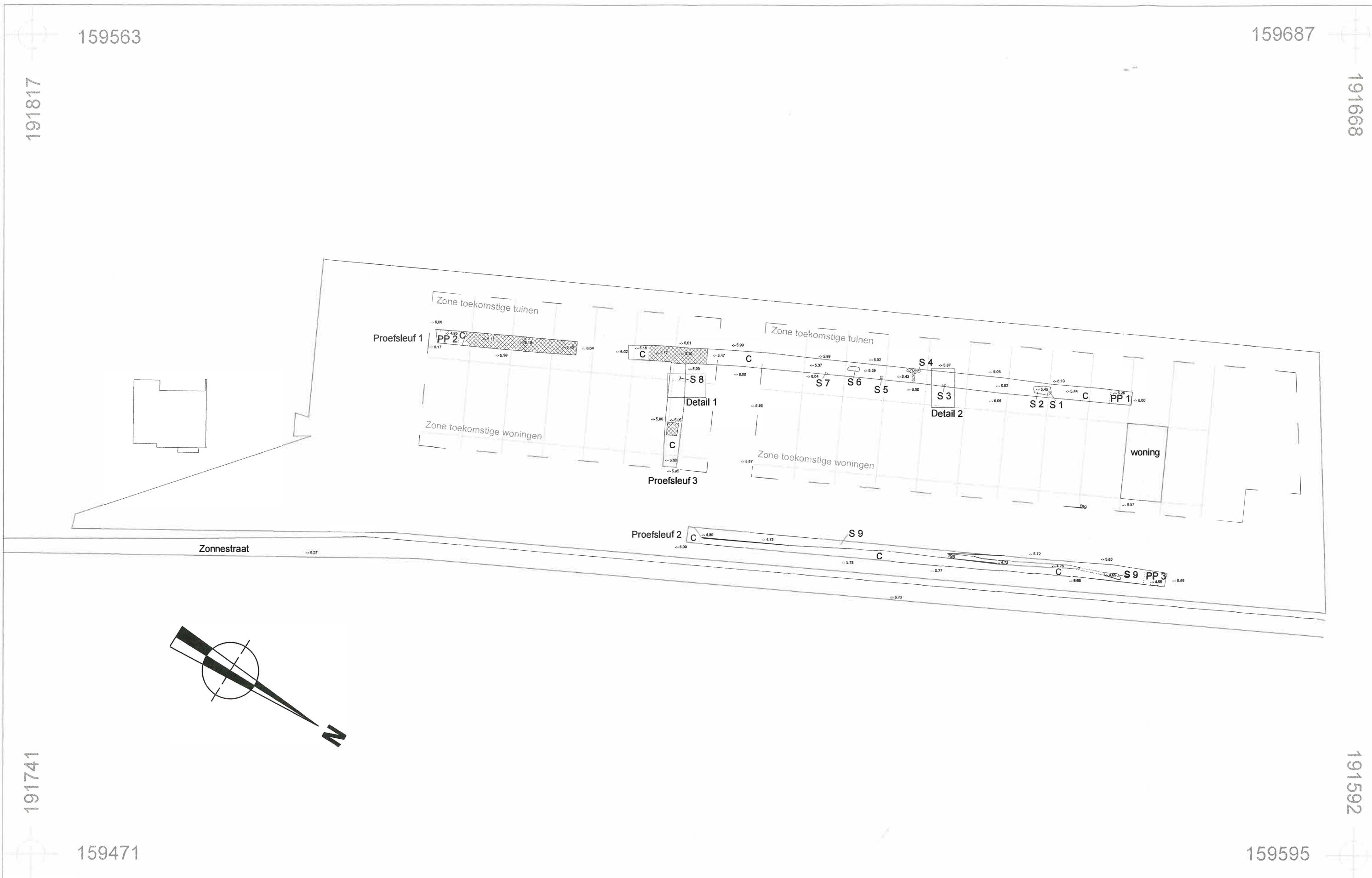
SP	Laag	WP	VL	Coupe?	Soort	Beschrijving	Vorm	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Vondst	Opmerking
1	1	1	1	Nee	Kuil	Heeft een vulling die aansluit bij het plaggendek.	Onregelmatig	BR + VL BEI	Za + Sp Ba (zw), AW, Org (bot)	/	MT	MT	/	V2, V4	/
2	1	1	1	Nee	Kuil	Heeft een vulling die aansluit bij het plaggendek.	Onregelmatig	BR + VL BEI en ROE	Za + Sp en Fr Ba (w), Hk (zw), AW	NW-ZO	MT	MT	/	V3	/
3	1	1	1	Ja	Kuil	Donkere kuil.	Afgerond vierkant	DOGR + VL LIGR en ROE	Za + Sp Hk (w), Ba (zw), AW	/	1150	1550	/	V5	/
4	1	1	1	Nee	Kuil	Recente kuil; doorsnijdt recente rioolbuis.	Onregelmatig	BR	Za + Sp Ba (zw)	/	MT	MT	/	/	/
5	1	1	1	Nee	Kuil	Heeft een vulling die aansluit bij het plaggendek.	Vierkant	BR	Za + Sp Hk (w)	/	MT	MT	/	/	/
6	1	1	1	Nee	Kuil	Heeft een vulling die aansluit bij het plaggendek.	Rechthoek	GRBR + VL GE	Za + Sp Hk (w), Ba (zw)	NW-ZO	MT	MT	/	/	/
7	1	1	1	Nee	Kuil	Heeft een vulling die aansluit bij het plaggendek.	Onregelmatig	DOGR	Za + Sp Hk (w), Ba (zw)	/	MT	MT	/	/	/
8	1	2	1	Ja	Paalkuil	Vaag afgelijnde en onduidelijke kuil met houtskool.	Rond	LIGR	Za + Sp Hk (v)	/	/	/	/	V1M	/
9	1	3	1	Nee	Greppel	Donkere greppel die bijna over de volledige lengte van de sleuf loopt.	Langwerpig	DOBR + VL LIBR, GR	Za + Bs (zv), St (w), Lei (w)	N-Z	MT	MT	/	/	/










Vondst	Volgnr	WP	VL	SP	Mat	Soort	Aantal	Vorm	Begin	Einde	Opmerkingen
1M	1 3	1	1	ORG	HK	/	/	/	/	/	
2	1 1	1	1	AW	GRIJS	1	/	1200	1550		Randfragment
3	1 1	1	2	AW	ROOD + GL	2	/	MIDL	NT		Wandfragmenten
4	1 1	1	1	ORG	BOT DIER	1	/	/	/	/	
5	1 1	1	3	AW	GRIJS	1	/	1150	1550		Worstoor van een kan
6	1 1	0	/	MET	PD	1	/	/	/		Ondet.

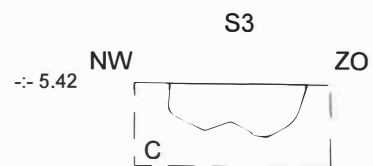
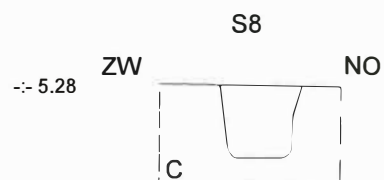
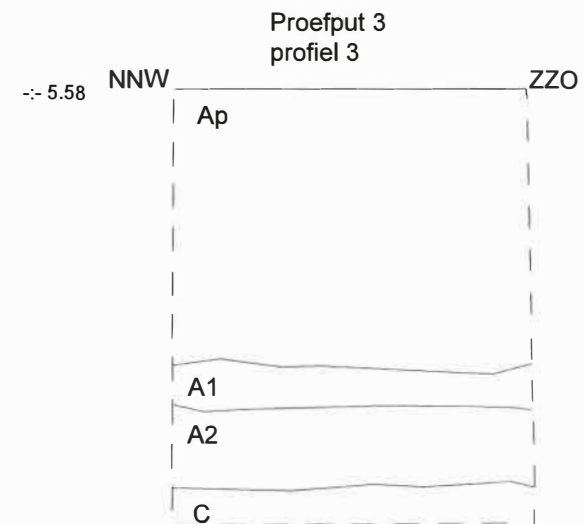
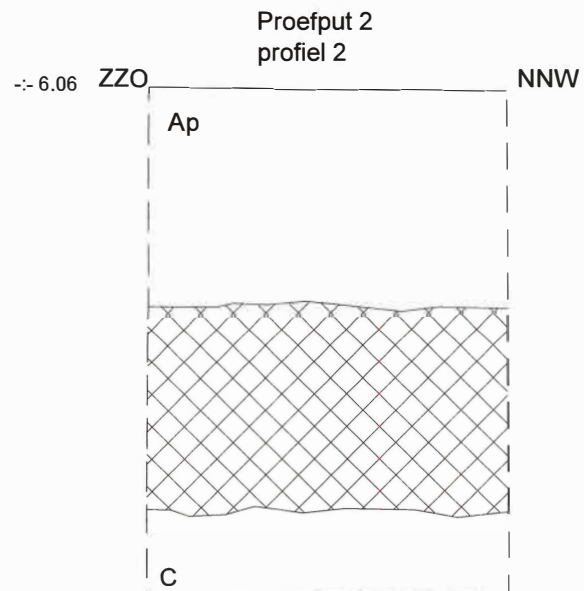
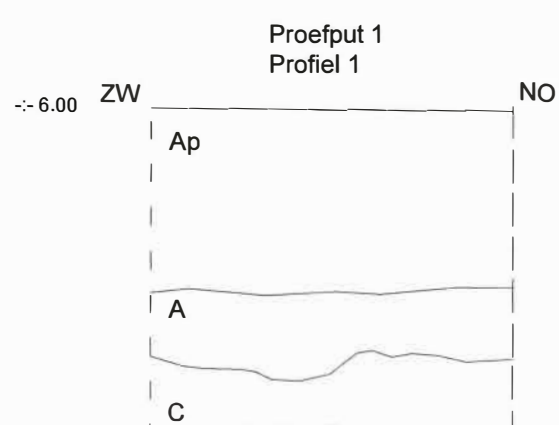
DSC	Soort opname	WP	UIT	SP	Beschrijving	Opmerkingen
722	Overzicht	/	/	/	Situatie terrein bij aanvang werken	/
723	Overzicht	/	/	/		/
724	Overzicht	/	/	/		/
725	Overzicht	/	/	/		/
726	Overzicht	/	/	/		/
727	Overzicht	/	/	/		/
728	Overzicht	/	/	/		/
729	Overzicht	/	/	/		/
730	Overzicht	/	/	/		/
731	Overzicht	/	/	/		/
732	Overzicht	/	/	/		/
733	Profiel	1	ZZO	/	NNW-profiel	/
734	Profiel	1	/	/		/
735	Detail	1	N	1	/	/
736	Detail	1	N	1	/	/
737	Detail	1	O	2	/	/
738	Detail	1	Z	2	/	/
739	Detail	1	N	1+2	/	/
740	Detail	1	N	1+2	/	/
741	Detail	1	W	2	/	/
742	Detail	1	W	3	/	/
743	Profiel	1	W	3	/	/
744	Detail	1	W	3	/	/
745	Profiel	1	ZZO	/	NNW-profiel	/
746	Overzicht	1	NW	/	/	/
747	Overzicht	1	NW	/	/	/
748	Overzicht	1	NW	/	/	/
749	Overzicht	1	NW	/	/	/
750	Detail	1	W	1	/	/
751	Detail	1	NW	2	/	/
752	Detail	1	ZW	3	/	/
753	Profiel	1	ZW	3	/	/
754	Profiel	1	ZW	3	/	/
755	Detail	1	NO	4	/	/
756	Detail	1	ZO	4	/	/
757	Detail	1	O	/	/	/
758	Profiel	1	O	/	/	/
759	Detail	1	NW	/	/	/
760	Detail	1	O	/	/	/
761	Detail	1	ZO	5	/	/
762	Detail	1	ZO	5	/	/

DSC	Soort opname	WP	UIT	SP	Beschrijving	Opmerkingen
763	Detail	1	ZO	5	/	/
764	Detail	1	ZO	6	/	/
765	Detail	1	ZO	6	/	/
766	Detail	1	ZO	6	/	/
767	Detail	1	ZW	7	/	/
768	Detail	1	ZW	7	/	/
769	Detail	1	ZW	7	/	/
770	Detail	1	NO	/	/	/
771	Detail	1	NW	/	/	/
772	Detail	1	Z	/	/	/
773	Detail	1	O	/	/	/
774	Overzicht	1	Z	/	/	/
775	Overzicht	1	Z	/	/	/
776	Overzicht	1	Z	/	/	/
777	Overzicht	1	N	/	/	/
778	Overzicht	1	N	/	/	/
779	Overzicht	1	N	/	/	/
780	Profiel	1	O	/	W-profiel	/
781	Profiel	1	O	/	/	/
782	Detail	3	Z	9	/	/
783	Overzicht	3	O	/	/	/
784	Overzicht	3	O	/	/	/
785	Overzicht	3	O	/	/	/
786	Detail	3	O	/	/	/
787	Detail	3	ZW	/	/	/
788	Detail	3	ZW	/	/	/
789	Overzicht	2	Z	/	/	/
790	Overzicht	2	Z	/	/	/
791	Overzicht	2	Z	/	/	/
792	Overzicht	2	Z	/	/	/
793	Detail	3	ZO	8	/	/
794	Detail	3	ZO	8	/	/
795	Detail	3	ZO	8	/	/
796	Profiel	2	ZW	/	NO-profiel	/
797	Profiel	2	ZW	/	/	/
798	Profiel	2	ZW	/	/	/
799	Overzicht	/	Z	/	Terrein	/
800	Overzicht	/	Z	/	/	/
801	Overzicht	/	NW	/	/	/
802	Coupe	3	Z	8	/	/
803	Coupe	3	Z	8	/	/
804	Coupe	1	W	3	/	/

DSC	Soort opname	WP	UIT	SP	Beschrijving	Opmerkingen
805	Overzicht	/	/	/	Situatie terrein na de werken	/
806	Overzicht	/	/	/		/
807	Overzicht	/	/	/		/
808	Overzicht	/	/	/		/
809	Overzicht	/	/	/		/
810	Overzicht	/	/	/		/
811	Overzicht	/	/	/		/
812	Overzicht	/	/	/		/
813	Overzicht	/	/	/		/
814	Overzicht	/	/	/		/
815	Overzicht	/	/	/		/
816	Overzicht	/	/	/		/
817	Overzicht	/	/	/		/
818	Overzicht	/	/	/		/



	Projectcode	Onderwerp	Legende					
	Mechelen - Zonnestraat	Overzichtsplan	26 april 2012	 Zone toekomstige verkaveling met woningen en tuin  Rand werput	 Verstoring  Moederbodem	 -:- 90.508  Spoor en coupe	 S 1  PP 1	Spoornummer Proefput



ME-12-ZO

Mechelen
Zonnestraat

Onderwerp

Detailplan: profielen
en coupes

26 april 2012

Schaal

1 : 20



Legende

S 1

Rand coupe

Spoornummer

C

± - 90.508

Moederbodem

Absolute hoogte
(in m TAW)



Verstoring

191681—E—

191685

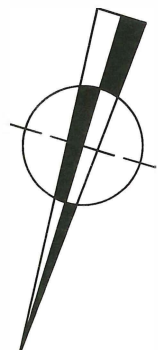
S 3

-:- 5.42

-:- 5.97

C

191682



N

159608



Mechelen
Zonnestraat

Onderwerp

17 april 2012

Legende

Detailplan: S3

Schaal

1 : 20

0

1 m

C

Proefsleuf

-:- 90.508

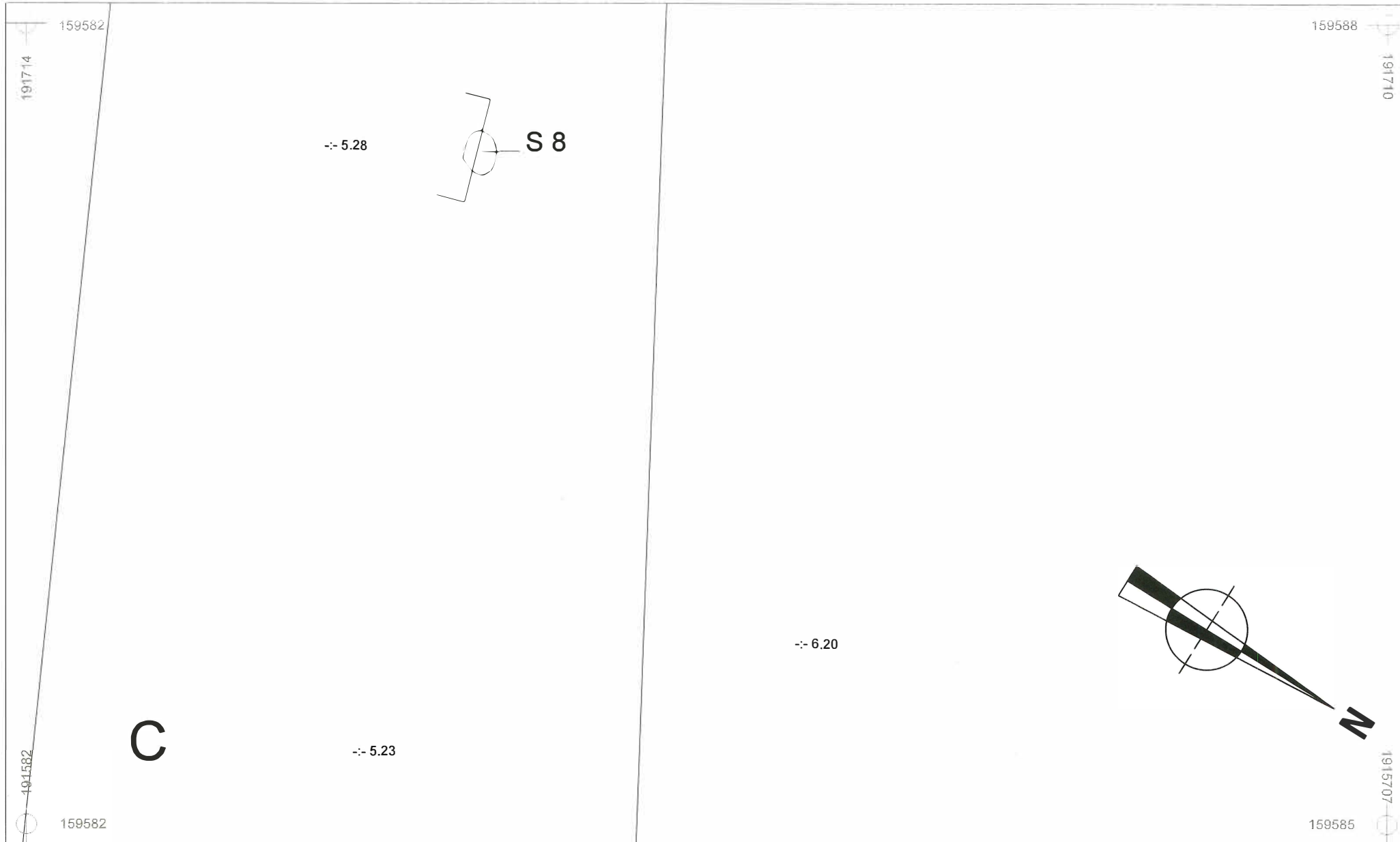
Absolute hoogte
(in m TAW)





S 1

Spoornummer

Moederbodem

Spoor en coupe



	ME-12-ZO		Onderwerp	17 april 2012		Legende						
	Mechelen Zonnestraat		Detailplan: S8					Proefsleuf	-:- 90.508	Absolute hoogte (in m TAW)	S 1	Spoomnummer
			Schaal 1 : 20				C	Moederbodem		Spoor en coupe		



AANGETEKEND

ARON bvba
T.a.v.: Petra DRIESEN
T.a.v.: Elke WESEMAEL
T.a.v.: Pakize ERCOSKUN
Diesterstraat 44, 201
3800 SINT-TRUIDEN

Onroerend Erfgoed Afdeling Beheer

Koning Albert II-laan 19, Bus 5
1210 Brussel
Tel. 02 553 16 50 - Fax 02 553 16 55
info@onroerenderfgoed.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
12 maart 2012		GC/WW/12-	1
vragen naar / e-mail	telefoonnummer	datum	
Werner.wouters@rwo.vlaanderen.be	02 553 16 39	22 MAART 2012	

Betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem te Mechelen, Zonnestraat (dossiernummer 2012/127)**

Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 14 maart 2012.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed, vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wenst in te winnen.

INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente Mechelen met adres Zonnestraat en is kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, perceel 41p. Het aangevraagde onderzoek betreft een archeologische prospectie met ingreep in de bodem en zal uitgevoerd worden tussen 28 maart 2012 en het einde der werken.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 6 § 1 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006 en 18 november 2011, staat: *Het is verbo-*

den zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het agentschap archeologische opgravingen of graafwerken met de bedoeling archeologische monumenten op te sporen en vrij te leggen, uit te voeren.

In artikel 6 § 2 staat: *Voor het uitvoeren van archeologische prospecties met ingreep in de bodem gelden de bepalingen die van toepassing zijn op de archeologische opgravingen.*

Gelet op artikel 12, artikel 13, artikel 14 en artikel 15 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, voerde Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genomen, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het uitgevoerd hebben van minstens 5 prospecties met ingreep in de bodem, waarvan 3 in zandbodems.

De archeologische prospectie is verantwoord gezien de aanwezige archeologische monumenten op korte termijn bedreigd zijn door het bouwen van woningen.

Gezien het voorgestelde personeelsplan, de voorziene financiering en de vooropgestelde uitvoeringstermijn zijn voldoende middelen, infrastructuur en personeel beschikbaar om de archeologische prospectie uit te voeren en af te werken.

Het onderzoek van de voorgestelde opgravingsstrategie toont aan dat deze op voldoende wijze tegemoet komt aan de aard van de te onderzoeken site, de archeologische verwachtingen en de te beantwoorden vraagstellingen.

De begeleiding door Bart Robberechts als stadsarcheoloog waarborgt voldoende expertise inzake regiodeskundigheid.

Het voorstel van publicatie via ARON-rapporten tegen 31 december 2012 voldoet aan de verplichting om de resultaten van het onderzoek binnen een redelijke termijn kenbaar te maken.

BESLUIT

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan **Pakize ERCOSKUN** van **28 maart 2012** tot **het einde der werken** op het terrein gelegen in de gemeente Mechelen, deelgemeente Mechelen met adres Zonnestraat, kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, perceel 41p,

mits in acht name van de algemene voorwaarden uit artikel 14 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006, 1 april 2011 en 10 juni 2011, en de hierna volgende bijzondere voorwaarden:

Conform art. 14 § 2 van het archeologiebesluit hebben de bijzondere voorwaarden bepaald in de prospectievergunning voorrang op de algemene voorwaarden bepaald in art. 14 § 1. Daar waar de in deze vergunning bepaalde voorwaarden afwijken van de minimumnormen hebben de bijzondere voorwaarden voorrang. Wanneer de bijzondere voorwaarden bijkomende verplichtingen opleggen ten opzichte van de minimumnormen, vervangen deze de minimumnormen niet. Zij vormen bijkomende vereisten.

Indien de vergunninghouder door omstandigheden genoodzaakt is om af te wijken van de onderstaande methoden of andere beslissingen moet nemen die van wezenlijk belang kunnen zijn voor het verdere onderzoek, dient dit vooraf voorgelegd te worden aan Onroerend Erfgoed en aan de opdrachtgever. Beslissingen hieromtrent worden schriftelijk bevestigd en verantwoord in het rapport.

1. Randvoorwaarden

De prospectie met ingreep in de bodem moet worden uitgevoerd in goede terreinomstandigheden. Dit betekent o.m. dat:

- De weersomstandigheden dermate zijn dat ze een goede waarneming toelaten. De vergunninghouder voorziet een scenario voor het geval de prospectie moet worden uitgesteld omwille van slechte weersomstandigheden.
- Het terrein volledig toegankelijk is. Het verwijderen van verharding, puin of begroeiing gebeurt zonder schade te berokkenen aan het bodemarchief. De vergunninghouder inspecteert indien nodig het terrein op voorhand.
- De vergunninghouder een duidelijk zicht heeft op eventueel aanwezige leidingen.
- De werf is ingericht conform de vigerende arbeidswetgeving.
- Er voorzien is in voldoende signalisatie en eventuele omheiningen, conform de vigerende wetgeving.
- Er indien nodig een veiligheids- en gezondheidsplan is opgemaakt conform de vigerende wetgeving.
- De uitvoering van de prospectie in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bodemverzet.
- Er duidelijke afspraken zijn over:
 - wie de kraan levert (**de opdrachtgever levert de kraan en mogelijk ook de landmeter**);
 - wie de bemaling voorziet in geval van wateroverlast;
 - het terug dichten van de sleuven en herstel terrein;
 - communicatie met de pers.

De vergunninghouder bekomt van de opdrachtgever een grondplan van de bestaande toestand op en een ontwerpplan (X-Y, binnen een plaatselijk stelsel) van het terrein, zowel digitaal als analoog.

De vergunninghouder meldt de aanvang van de prospectie tijdig aan het College van Burgemeester en Schepenen en de (inter)gemeentelijke dienst waaraan de bevoegdheid voor archeologie is toegewezen.

De vergunninghouder meldt de aanvang van de archeologische prospectie met ingreep in de bodem aan Onroerend Erfgoed Antwerpen en aan de dienst Archeologie van de stad Mechelen.

Deze vergunning dient in origineel exemplaar aanwezig te zijn op het terrein tijdens de uitvoering van het onderzoek.

2. Beschrijving van het project en onderzoeksvragen

Op het terrein zal een eerste fase van een woonproject gerealiseerd worden door Bo-Invest met aanleg van een nieuwe wegenis. Door omstandigheden is reeds begonnen met de bouw van 3 woningen en de aanleg van een stuk van de nieuwe wegenis zonder voorafgaand archeologisch onderzoek.

De zone die nog niet bebouwd/verstoord is dient wel te worden onderworpen aan een archeologisch vooronderzoek d.m.v. proefsleuven. Het projectgebied van fase 1 is iets meer dan 5000 m² ha groot en wordt gekenmerkt door de bodemserie Zcm. Het plangebied grenst aan CAI-locatie 102261 "Boerenkrijglaan", waar bij graafwerken in de jaren 1980 een artefact uit de nieuwe steentijd (neolithicum) werd gevonden.

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- zijn er sporen aanwezig?
- zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

- hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

3. wetenschappelijke begeleiding

Voor de begeleiding van de opdracht zal de vergunninghouder zich laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met archeologisch onderzoek in Mechelen. Indien de uitvoerder niet of onvoldoende over deze expertise beschikt binnen de eigen organisatie, zal hij hiervoor een externe specialist aantrekken.

De dienst Archeologie van de stad Mechelen wordt betrokken bij de begeleiding van dit project.

Indien tijdens de prospectie met ingreep in de bodem blijkt dat de expertise die de vergunninghouder voorzien heeft onvoldoende is, kan Onroerend Erfgoed Antwerpen bijkomende expertise eisen, zonder dat de uitvoerder dit kan inroepen als meerwerk.

De wetenschappelijke begeleiding kan aanbevelingen formuleren inzake methodiek of prospectiestrategie aan Onroerend Erfgoed Antwerpen en de vergunninghouder. Indien de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed akkoord gaat met de geformuleerde aanbevelingen dient de vergunninghouder deze ter harte te nemen.

4. Veldwerk

4.1. strategie

De methode van continue sleuven wordt gebruikt:

- 2 ononderbroken proefsleuven (elk ca. 100 m lang), parallel met de geplande bouwvolumes, 1 aan elke lange zijde. **De proefsleuven worden aangelegd BUITEN de geplande bouwvolumes.**
- Hierbij wordt 10% opengelegd d.m.v. proefsleuven in een vast grid en 2,5% d.m.v. kijkvensters en/of dwarssleuven.

De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. De kijkvensters en/of dwarssleuven moeten voldoende groot zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

4.2. aanleg vlakken

De afgraving gebeurt door een kraan waarvan de bakbreedte minstens 2 m bedraagt.

Opgelegde zones mogen niet betreden worden met de kraan en/of ander zwaar materieel.

4.3. vlakregistratie

Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren.

4.4. spoorbewerking en –registratie

Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoend is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. Indien nodig wordt het couperen van deze selectie aangevuld met boringen met guts om een inschatting te maken van de gemiddelde diepte van de sporen. De vergunninghouder is vrij in het bepalen van de noodzaak en het aantal boringen.

Bij het fotograferen van sporen en coupes wordt het spoornummer vermeld op het fotobordje.

4.5. bodemprofielen

Per sleuf moet bij de aanleg ervan een diepere profielput worden aangelegd zodat minstens 60 cm van de moederbodem zichtbaar is.

Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op plan gebracht.

4.6. metaaldetectie

De metaaldetectie gebeurt met een toestel met metaalsoortuitlezing. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal gaf, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezamelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code Md.

4.7. heropvulling

Sporen die snel dreigen te degraderen (bvb. inkalven, vervagen van aflijning of kleur, verdwijnen dateringsmogelijkheden, ...), worden beschermd.

5. Rapportage

5.1. nota met aanbevelingen

Een nota met aanbevelingen wordt minimaal 5 dagen voor de eindvergadering door de vergunninghouder aan de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed (Antwerpen) overgemaakt. Deze nota met aanbevelingen omvat minstens:

- een overzichtsplan van de proefsleuven op leesbare schaal (pdf-bestand);
- plannen van de positieve sleuven met aanduiding van de aangetroffen sporen en indien mogelijk een fasering op leesbare schaal (pdf-bestand);
- een korte beschrijving van de resultaten (pdf-bestand) met inbegrip van een antwoord op de onderzoeksvragen;

5.2. conceptrapport

Het rapport wordt in conceptvorm bezorgd aan Onroerend Erfgoed Antwerpen en de wetenschappelijke begeleiding. De inhoud hiervan stemt overeen met de inhoud van het eindrapport zoals omschreven in de minimumnormen en de bepalingen hieronder. De wetenschappelijke begeleiding bezorgt zijn/haar opmerkingen aan de vergunninghouder en aan Onroerend Erfgoed. De leidinggevende archeoloog verwerkt de opmerkingen in het eindrapport.

5.3. eindrapport

Het rapport bevat naast de elementen uit de minimumnormen ook:

- een korte historische schets geïllustreerd met de belangrijkste historische kaarten in de regio, met aanduiding van het onderzoeksgebied;
- kaartmateriaal:
 - gegeorefereerde plannen met weergave van de genomen absolute hoogtes van de sporen (t.o.v. TAW) en het maaiveld;
 - een gegeorefereerde advieskaart met duidelijke afbakening van op te graven zones en verstoorte zones;
- de opgelegde oppervlakte van de sleuven en kijkvensters en de procentuele verhouding hiervan t.o.v. het projectgebied;
- het antwoord op de onderzoeksvragen;
- aanbevelingen voor verder archeologisch onderzoek met een aanduiding van op te graven zones met duidelijke motivatie, methodiek van het archeologisch vervolgonderzoek en aandachtspunten

Het rapport vermeldt in het colofon het ISBN/ISSN nummer of het nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan.

Naast de twee exemplaren die overgemaakt dienen te worden aan Onroerend Erfgoed Brussel (minimumnormen art. 73) wordt minimaal 1 digitaal exemplaar en 1 analoog exemplaar van het eindrapport afgeleverd aan:

- de opdrachtgever,
- Onroerend Erfgoed Antwerpen,
- degene die de (wetenschappelijke) begeleiding of advisering verzorgt,
- de dienst Archeologie van de stad Mechelen

Analoge exemplaren worden gedrukt in degelijke kwaliteit en met foto's en afbeeldingen in kleur.

De vergunninghouder bezorgt ten laatste bij aflevering van het eindrapport het ingevulde opvolgingsformulier aan Onroerend Erfgoed Brussel.

Het opgravingsarchief bevat minstens:

- alle opgravingsdocumentatie, aangemaakt volgens de minimumnormen en de bijzondere voorwaarden;
- het rapport;
- alle gereinigde vondsten gesorteerd volgens context en voorzien van een label

Indien Onroerend Erfgoed beslist dat een vervolgonderzoek noodzakelijk is, wordt het opgravingsarchief ter beschikking gesteld aan de uitvoerder van het vervolgonderzoek.

6. Uitvoeringstermijn

Voor de uitvoering van het terreinwerk geldt onderstaande minimale personeelsbezetting (7. personeel).

Het conceptrapport wordt ingediend binnen de 15 werkdagen na het beëindigen van het veldwerk.

7. Personeel

De dagelijkse uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem ligt in handen van minstens:

- één archeoloog – projectleider (vergunninghouder). Hij/zij heeft minstens 5 prospecties met ingreep in de bodem uitgevoerd, waarvan 3 in zandbodems, aangetoond via CV.
- één archeoloog - assistent. Hij/zij dient houder te zijn van een diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit (artikel 12, 1°) en dient over minstens 3 maanden opgravingservaring te beschikken, aangetoond via CV.

8. Vergaderingen

De vergunninghouder organiseert een startvergadering voorafgaand aan de prospectie met ingreep in de bodem, tussentijdse werfvergaderingen en een eindvergadering met de opdrachtgever, degene die de (wetenschappelijke) begeleiding verzorgt, de dienst Archeologie van de stad Mechelen, en de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed Antwerpen. De vergunninghouder neemt verslag.

Bij de startvergadering worden de afspraken, het plan van aanpak en de inplanting van de sleuven overlopen. De inplanting van de sleuven moet door de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed Antwerpen goedgekeurd worden.

Tussentijdse werfvergaderingen worden georganiseerd indien het onderzoek gefaseerd verloopt, indien tussentijdse afwegingen gemaakt moeten worden, of indien hier tijdens het verloop van het onderzoek aanleiding toe ontstaat.

De eindvergadering vindt plaats vanaf 5 dagen nadat de nota met aanbevelingen beschikbaar is. Tijdens de eindvergadering wordt bepaald of er al dan niet een archeologische opgraving dient uitgevoerd te worden, dan wel of een behoud in situ mogelijk is. De eindbeslissing over een vervolgonderzoek ligt bij de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed.

Indien de prospectie met ingreep in de bodem de noodzaak van een archeologisch vervolgonderzoek niet kan duiden, worden de gronden door de daartoe bevoegde ambtenaar van Onroerend Erfgoed vrijgegeven. Zolang de desbetreffende gronden niet zijn vrijgegeven kunnen geen grondverstorende activiteiten gestart worden.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Beroep:

Binnen de dertig dagen na ontvangst van deze vergunning kan beroep aangetekend worden tegen deze beslissing conform de procedure zoals voorzien in artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006, 9 mei 2008 en 1 april 2011. Het beroep dient per beveiligde zending ingediend te worden bij de Expertencommissie Onroerend Erfgoed, Koning Albert II-laan 19 bus 5, 1210 Brussel.

Minimumnormen:

De actuele versie van de minimumnormen voor archeologisch onderzoek met bodemingreep in Vlaanderen kan u vinden op <http://onroenderfgoed.ruimte-erfgoed.be/Portals/116/Wet%20en%20Regelgeving/regelgeving.pdf>.

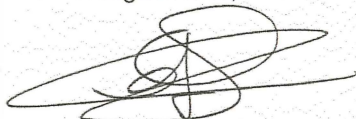
Behandelaar:

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters, via werner.wouters@rwo.vlaanderen.be of 02 553 16 39.

Andere regelgeving:

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,



Gonda Callaert,
Afdelingshoofd Beheer



AANGETEKEND

ARON bvba
T.a.v.: Petra DRIESEN
T.a.v.: Elke WESEMAEL
T.a.v.: Pakize ERCOSKUN
Diesterstraat 44, 201
3800 SINT-TRUIDEN

Onroerend Erfgoed Afdeling Beheer

Koning Albert II-laan 19, Bus 5
1210 Brussel
Tel. 02 553 16 50 - Fax 02 553 16 55
info@onroerenderfgoed.be

uw bericht van

12 maart 2012

uw kenmerk

telefoonnummer

02 553 16 39

ons kenmerk

GC/WW/12-

3708

datum

22 MAART 2012

bijlagen

vragen naar / e-mail

Werner.wouters@rwo.vlaanderen.be

Betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector te Mechelen, Zonnestraat (dossiernummer 2012/127(2))**

Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 14 maart 2012.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente Mechelen met adres Zonnestraat en is kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, perceel 41p. Het aangevraagde onderzoek betreft het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen en zal uitgevoerd worden tussen 28 maart 2012 en het einde der werken.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006, staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.*

Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*

Gelet op artikel 12, artikel 13 en artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van 1 april 2011 en 23 juni 2006, voerde Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager door beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen.

Onroerend Erfgoed heeft vastgesteld dat het gebruik van de metaaldetector zal plaatsvinden in het kader van de vergunde archeologische prospectie met ingreep in de bodem, waarvoor een vergunning verleend werd aan Pakize Ercoskun met nummer 2012/127.

Uit de opgave van de aard van de detector White's PRIZM III SL blijkt dat dit apparaat geschikt is voor het opsporen van archeologische monumenten.

BESLUIT

Een **vergunning** voor het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen wordt verleend aan **Pakize ERCOSKUN** van **28 maart 2012** tot **het einde der werken** op het terrein gelegen in de gemeente Mechelen, deelgemeente Mechelen met adres Zonnestraat, kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, perceel 41p.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters, via werner.wouters@rwo.vlaanderen.be of 02 553 16 39.

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,



Gonda Callaert
Afdelingshoofd Beheer